

Gdańsk, dnia 19 września 2016 r.

Wykonawca:

VMG Orkisz sp. j.

ul. Juliana Smulikowskiego 4

00-389 Warszawa

kasper.orkisz@vmgpr.pl

Znak pisma: ENSA-007044-2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Realizacja programu edukacyjnego „Planeta Energii”, propagującego wiedzę o energii elektrycznej, skierowanego do dzieci z najmłodszych klas szkół podstawowych – VII edycja realizowana w okresie od października 2016 roku do sierpnia 2017 roku”.

Znak postępowania: ZP/01/DK/2016.

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

I.

Działając na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający zawiadamia, iż odrzucił ofertę Wykonawcy, tj. D&M Adventure Sp. z o.o.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Stosownie do brzmienia art. 24 ust. 4 ustawy ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

I.1)

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SIWZ”), Zamawiający wskazał, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy.

W celu oceny spełnienia powyższego warunku, Zamawiający żądał dołączenia do oferty m.in. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert (Rozdział X ust. 1 pkt 6) SIWZ).

Do oferty złożonej przez Wykonawcę, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. zostały dołączone następujące dokumenty:

1. Pismo Wykonawcy, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. z dnia 9 sierpnia 2016 r. pn. „Informacja i oświadczenie o niezaleganiu z podatkami lub stwierdzające wysokość zaległości”, podpisane przez Pana Michała Malickiego (Prezesa Zarządu) [strony 15 – 17 Oferty].

2. Pismo z dnia 3 sierpnia 2016 r. skierowane przez Wykonawcę, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście dotyczące ponownej odmowy przyjęcia „wniosku o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości (zaświadczenie)” (strony 18 – 19 Oferty).
3. Wniosek o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzającego stan zaległości z dnia 3 sierpnia 2016 r. wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej w wysokości 21 zł oraz potwierdzeniem nadania (strony 20 – 23 Oferty).

Po analizie informacji zawartych w treści ww. dokumentów Zamawiający stwierdził, że Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. nie dołączyła do oferty wymaganego aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

Zamawiający wskazał, że z treści dokumentów wymienionych w pkt 1 i 2 powyżej wynika, że Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 9 sierpnia 2016 r. nie otrzymała od Pierwszego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzającego stan zaległości ww. Wykonawcy. Ponadto w treści pisma pn. „Informacja i oświadczenie o niezaleganiu z podatkami lub stwierdzające wysokość zaległości” Pan Michał Malicki (Prezes Zarządu) oświadczył, że „wedle jego najlepszej wiedzy spółka D&M Adventure Sp. z o.o. nie zalega z podatkami i zaświadczenie o tym zobowiązuje się dostarczyć natychmiast po jego uzyskaniu”.

Zamawiający w piśmie z dnia 23 sierpnia 2016 r. (znak: ENSA-006326-2016) przypomniał, iż zgodnie z Rozdziałem X ust. 1 pkt 6) SIWZ wskazał, że w celu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu Wykonawca musi przedstawić m.in. aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności, lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający nadmienił, że zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcy w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w postępowaniach określonych w art. 26 ust. 1 ustawy zamawiający żąda (...) m.in. aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert.

Wobec powyższego Zamawiający w ww. piśmie podkreślił, że w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. jest zobligowana przedstawić wymagane stosownymi przepisami prawa ww. zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające fakt niezalegania w podatkach.

Tym samym Zamawiający stwierdził, iż nie ma zatem możliwości zastąpienia wyżej wskazanego dokumentu oświadczeniem własnym Wykonawcy w tym zakresie.

W związku z powyższym, na podstawie dokumentów przedłożonych wraz z ofertą Zamawiający nie był w stanie stwierdzić, czy Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. spełniania warunek udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, określony w Rozdziale IX ust. 1 SIWZ.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 23 sierpnia 2016 r. (znak pisma: ENSA-006326-2016), Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy, wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskała przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

W treści ww. pisma Zamawiający zaznaczył, że przedmiotowy dokument powinien potwierdzać spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale IX ust. 1 SIWZ nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert, tj. 9 maja 2016 r. i nie później niż 9 sierpnia 2016 r.

Jednocześnie Zamawiający wskazał, że ww. dokument musi zostać złożony w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.

Dodatkowo, w treści ww. pisma, Zamawiający wskazał, że na formularzu oferty oraz pozostałych dokumentach dołączonych do oferty brak jest imiennej pieczętki osoby podpisującej wskazane powyżej dokumenty. W związku z powyższym Zamawiający zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy dokumenty przedstawione przez Wykonawcę podpisane zostały przez osobę upoważnioną do reprezentowania D&M Adventure Sp. z o.o., czyli Prezesa Zarządu - Pana Michała Zbigniewa Malickiego, jak jest wskazane w pismach adresowanych m.in. do urzędu skarbowego.

Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. nie uzupełniła wymaganego dokumentu oraz nie złożyła stosownych wyjaśnień do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do dnia 6 września 2016 r. do godziny 10.00.

Powyższe oznacza, iż Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. nie potwierdziła spełniania warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale IX ust. 1 SIWZ.

Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający był zobowiązany do wykluczenia Wykonawcy, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy i uznania jego oferty za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy.

II.

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W wyznaczonym terminie na składanie ofert w przedmiotowym postępowaniu, tj. do dnia 9 sierpnia 2016 r. do godz. 12:00 do Zamawiającego wpłynęły 2 oferty z złożone przez:

1. **D&M Adventure Sp. z o.o.** z siedziba w Warszawie (00 – 033) przy ul. Wojciecha Górskiego 4/27.
2. **VMG Orkisz sp. j.** z siedzibą w Warszawie (00-389) przy ul. Juliana Smulikowskiego 4.


Wykonawca, tj. D&M Adventure Sp. z o.o. została wykluczona z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy, a jego oferta uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy (patrz pkt I przedmiotowego pisma).

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poinformował, iż zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia kwotę **1 845 000,00 złotych brutto**.

Należy zauważyć, iż cena najkorzystniejszej oferty, tj. Wykonawcy VMG Orkisz sp. j. (**3.046.350,84 złotych brutto**) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie może zwiększyć ww. kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym oraz na podstawie okoliczności, o których mowa w pkt I. powyżej, Zamawiający był zobowiązany unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy.

Z poważaniem
Zastępca Dyrektora
Pion Usług Organizacyjno-Prawnych

Krzysztof Biernat

Zamawiający działając na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy, zwraca się z uprzejmą prośbą potwierdzenia otrzymania niniejszego pisma, według treści określonej w Załączniku nr 1, na numer faksu: +48 58 778 83 99 lub drogą elektroniczną na adres: beata.bartkowska@energa.pl

Załączniki do pisma:

1. Załącznik nr 1 – potwierdzenie

POTWIERDZENIE**Wykonawca:****VMG Orkisz sp. j.**

ul. Juliana Smulikowskiego 4

00-389 Warszawa

kasper.orkisz@vmqpr.pl**Zamawiający:****ENERGA S.A.**

Al. Grunwaldzka 472

80 – 309 Gdańsk

Faks: +48 58 778 83 99**Adres e- mail: beata.bartkowska@energa.pl**

Liczba stron:	4 + 1
Dotyczy:	Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: "Realizacja programu edukacyjnego „Planeta Energii”, propagującego wiedzę o energii elektrycznej, skierowanego do dzieci z najmłodszych klas szkół podstawowych – VII edycja realizowana w okresie od października 2016 roku do sierpnia 2017 roku".
Znak postępowania:	ZP/01/DK/2016
Pismo:	Zawiadomienie o odrzuceniu oferty oraz unieważnieniu postępowania.
Niniejszym oświadczamy, iż otrzymaliśmy ww. pismo i zapoznaliśmy się z jego treścią.	

....., dnia 2016 r.

.....
(podpis Wykonawcy)

